

РАЗПИСКА

Днес,/..... г. връчих това съобщение с приложенията на **Паруш Иванов Емвнуилов**, жалбоподател

Връчител:
/ име и длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство, ЧСИ; подпис, печат /

1. Получател:
/ подпис на адресата ЛИЧНО / негов представител /

2. Получател:

Със задължение да предам:
/ подпис и трите имена на ДРУГО ЛИЦЕ, съгласило се да приеме призовката - пълнолетен от домашните му или, който живее на адреса, или е работник, служител или съответно работодателя на адресата /

3. Получател:
/ подпис, трите имена и длъжността/качеството на получателя - служител или работник, който е съгласен да я приеме - за търговци и ЮЛ; служител, длъжен да приема съобщения в работно време - за държавни учреждения или общини; всяко лице, което работи или сътрудничи на адвокат /

Адресатът или неговият пълномощник отказват да получат призовката

Връчител:
/ име и длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство; ЧСИ; подпис, печат /

Извършени от връчителя действия във връзка с връчването на съобщението:

.....
/ адресатът не пребивава на посочения адрес; по кое време адресатът може да бъде намерен и кога е търсен - дата, час; получателят е неграмотен, уведомление - пуснато в п.к./залепено и др. /

Връчител:
/ име, длъжност на връчителя при съответния съд, община или кметство; ЧСИ; подпис, печат /

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК

.....
/нарсрешна страна, лица, заинтер. от изхода на делото или изрично посочени в писм. изявление на адресата/

ВЪРНЕТЕ ТОЗИ ЕКЗЕМПЛЯР НА СЪДА ВЕДНАГА СЛЕД СЪСТАВЯНЕТО МУ!

Указания за връчителя:

ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Чл. 44 (1) Връчителят удостоверява с подписа си датата и начина на връчването, както и всички действия във връзка с връчването. Той отбелязва и качеството на лицето, на което е връчено съобщението, след като изисква от него удостоверяване на самоличността му, чрез представяне на документ за самоличност. При отказ за представяне на документа за самоличност връчителят може да поиска съдействието на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието. Получателят също удостоверява с подписа си, че е получил съобщението. Отказът да се приеме съобщението се отбелязва в разписката и се удостоверява с подписа на връчителя. Отказът на получателя не засяга редовността на връчването.

Чл. 47 (1) Когато ответникът в продължение на един месец не може да бъде намерен на посочения по делото адрес и не се намери лице, което е съгласно да получи съобщението, връчителят залепва уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, връчителят пуска уведомление и в нея. Невъзможността ответникът да бъде намерен на посочения по делото адрес се констатира най-малко с три посещения на адреса, с интервал от поне една седмица между всяко от тях, като най-малко едно от посещенията е в neprисъствен ден. Това правило не се прилага, когато връчителят е събрал данни, че ответникът не живее на адреса, след справка от управителя на етажната собственост, от кмета на съответното населено място или по друг начин и е удостоверил това с посочване на източника на тези данни в съобщението.

Чл. 51 (3) Адвокатът не може да откаже получаването на съобщението на своя поверител, освен след оттегляне на пълномощното по реда на чл. 35, отказ от пълномощие по чл. 36, както и когато от пълномощното недвусмислено личи, че не се отнася за инстанцията, за която е призоваването. Отказът на адвоката да приеме съобщението се отбелязва в разписката и се удостоверява с подписа на връчителя. Отказът не засяга редовността на връчването.

III състав

24.06.2024 г.

№ на страната в списъка на лицата за призоваване:

1

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До Паруш Иванов Емануилов

като Жалбоподател

гр. Павликени, ул. " Вихрен" №7

Приложено, връчваме Ви препис от Определение по хода на делото 1904 /
05.06.2024 г., Административен съд - Велико Търново, III състав, по
административно дело № 372/2024 г.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при
необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчено съобщението, съгласно
чл.46, ал.3 от ГПК

.....
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ:

/М. Маркова/

АДМИНИСТРАТИВНОПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС

Срок на обжалване

Чл. 230 Частната жалба се подава в 7-дневен срок от съобщаване на определеното или разпореддането, а когато то е постановено в съдебно заседание - от деня на заседанието за страната, която е присъствала.

Срок на обжалване

Чл. 231. По отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл. 212, 213 и 213а.

Форма и съдържание на жалбата и протеста

Чл. 212. (1) Жалбата или протестът се подава в писмена форма и трябва да съдържа:

1. посочване на съда;
 2. името и точния адрес на жалбоподателя, а ако е физическо лице - и неговия единен граждански номер, името и точния адрес на законния представител или пълномощник, ако има такива, съответно името и длъжността на прокурора;
 3. означение на обжалваното решение;
 4. точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания;
 5. в какво се състои искането;
 6. подпис на лицето, което подава жалбата или протеста.
- (2) Касационната жалба, с изключение на дела по Закона за административните нарушения и наказания, дела за пенсионно, здравно и социално осигуряване, дела, по които жалбоподателят е освободен от държавна такса или е лице, лишено от свобода в влязла в сила присъда, се приподписва от адвокат или юрисконсулт, освен когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност. Към искането се прилага пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност.

(3) Жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Приложения

Чл. 213. Към жалбата или протеста се прилагат:

1. удостоверение за съществуването и представителството на организацията - жалбоподател, освен ако е представено пред първата инстанция;
 2. пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник;
 3. документ за платена държавна такса, ако такава се дължи или молба по чл. 227а, ал. 2;
 4. преписи от жалбата или протеста, от писмените доказателства и от приложените според броя на останалите страни;
- Проверка за редовност и допустимост на касационната жалба или протест

Чл. 213а (1) Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореджидане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

(2) Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215.

Оставяне на жалбата и протеста без разглеждане

Чл. 215. Жалбата или протестът се оставят без разглеждане, а образуваното касационно производство се прекратява, когато:

1. са подадени от лице или организация, които не са участвали в съдебното производство;
2. решението или обжалваната му част не съществува;
3. са подадени след срока по чл. 211;
4. са подадени против решение, което не подлежи на касационно оспорване;
4. бъдат отгледени или бъде извършен отказ от тях с писмено заявление.

ЗАКОН ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Чл. 5 (1) Правна помощ се предоставя на физически лица на основанията, посочени в този и в други закони.

Чл. 23 (1) Системата за правна помощ по чл. 21, т. 3 обхваща случаите, при които по силата на закон задължително се предвижда адвокатска защита или представителство.

(2) Системата за правна помощ обхваща и случаите, когато заподозреният, обвиняемият, уличеният, подсъдимият или страната по наказателно, гражданско или административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

(4) По граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Преценката си за това съдът формира, като вземе предвид:

1. доходите на лицето или семейството;
2. имущественото състояние, удостоверение с декларация;
3. семейното положение;
4. здравословното състояние;
5. трудовата заетост;
6. възрастта и;
7. други констатирани обстоятелства.

III състав

24.06.2024 г.

№ на страната в списъка на лицата за призоваване: 1

С Ъ О Б Щ Е Н И Е

До Паруш Иванов Емануилов

като Жалбоподател

гр. Павликени, ул. " Вихрен" №7

Приложено, връчваме Ви препис от Определение по хода на делото 1904 / 05.06.2024 г., Административен съд - Велико Търново, III състав, по административно дело № 372/2024 г.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок, както е посочено в него.

С писмена молба можете да заявите желание да ползвате правна помощ, при необходимост и право за това.

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде върчено съобщението, съгласно чл.46, ал.3 от ГПК

.....
/ насрещна страна, лица, заинтересовани от изхода на делото или изрично посочени в писмено изявление на адресата /

Забележка: Вижте указанията на гърба на съобщението.

ДЕЛОВОДИТЕЛ:

/М. Маркова/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1904

по входящ номер № 2270 от 22.05.2024 г.

Велико Търново, 05.06.2024 г.

Административния съд Велико Търново - III състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ЕВТИМ БАНЕВ

като разгледа докладваното от съдията Евтим Банев административно дело № 372/2024 г. на Административен съд - Велико Търново, за да се произнесе, взе предвид следното:

С Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. на АСВТ, е оставена без разглеждане жалба с вх. № 2057/ 09.05.2024 г. в деловодството на АСВТ, подадена от П. И. Е. с [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие - Велико Търново към Затвора град Ловеч, П. Е. е осъден да заплати по сметка на Административен съд - Велико Търново, държавна такса в размер на 10,00 лв. и е прекратено производството по адм. дело № 372/ 2024 г. по описа на АСВТ.

В деловодството на АСВТ е постъпила жалба вх. № 2270/ 22.05.2024 г., подадена от П. Е., като в едната ѝ част същата представлява частната жалба срещу посоченото прекратително определение, а в другата ѝ част е заявена искова претенция на подателя за обезщетение за причинени му неимуществени вреди на стойност 30 000 лв., с посочен ответник Затвора град Ловеч. В жалбата е направено искане за назначаване на безплатна правна помощ, като от съдържането става видно, че се касае за правна помощ при изготвяне на жалба и процесуално представителство по делото на АС - Велико Търново, тричленен състав, при обжалване на прекратителното определение по адм. дело № 372/ 2024 г., както и при евентуалното продължаване на делото при отмяна на въпросното определение. Направено е искане подателят да бъде освободен от заплащане на държавна такса в размер на 10,00 лв. /която подателят вече е осъден да заплати/, като същевременно е поискано да бъде посочена сметката на АСВТ, по която да бъде преведена дължимата държавна такса.

В съдържанието на частната жалба е инкорпорирана и декларация за обстоятелствата по чл. 22, ал. 3 от Закона за правната помощ, респ. по чл. 83, ал. 2 от ГПК /семеино и материално положение и имотно състояние на Е./. В последната е посочено, че същият е женен, с две малолетни деца, няма имущество, той и семейството му нямат доходи, не са посочени доходи от трудова дейност и данни за здравословното състояние на подателя. Тъй като част от декларираните данни противоречат на други твърдения на жалбоподателя, от началника на Затвора в град Ловеч е изискана справка за получените от Е. парични средства от преводи или от възнаграждения за работа, през периода месец май 2023 г. - месец май 2024 г., до получаване на съобщението. С писмо вх. № 2469/ 03.06.29024 от началника на Затвора Ловеч, последният е дал справка за получени брутни трудови възнаграждения от П. И. Е. с [ЕГН] в периода м. май 2023 г. - м. април 2024 г., за приходи от преводи и за разходи на на същия през периода 01 - 29 май 2024 година. Съгласно тази справка, в периода месец февруари 2024 г. - месец април 2024 г. П. Е. ежесечно е получавал парични средства от трудови възнаграждения, чиито общ размер на 714,24 лв., а за месец май 2024 г. не е

изготвена ведомостта за трудовите възнаграждения. В периода 01 - 29 май 2024 г. същият не е имал други доходи, нито разходи.

При така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав намира за неоснователно искането на П. И. Е. за предоставяне на безплатна правна помощ за обжалване на прекратителното определение по адм. дело № 372/ 2024 г. по описа на АСВТ. Съгласно чл. 23, ал. 3, вр. с чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ /ЗПП/, правна помощ под формата на процесуално представителство по административни дела се предоставя в случаите, когато въз основа на представени доказателства от съответните компетентни органи съдът прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. По молбите за предоставяне на правна помощ съдът взема предвид: 1. доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други обстоятелства. Безплатната правна помощ по чл. 21, т. 2 от ЗПП /подготовка на документи за завеждане на дело/, се предоставя при конкретно посочени изисквания, като принципно относими към конкретния случай биха могли да са тези по чл. 22, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗПП - лицето и семейството му да отговарят на условията за получаване на месечна помощ по реда на чл. 9 и чл. 10 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане или на условията за подпомагане с целева помощ за отопление за предходния или настоящия отоплителен сезон /по чл. 9 и сл. от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. но МТСП за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление/.

В случая, независимо от декларираните от П. Е. обстоятелства, следва да бъдат съобразени посочените по-горе служебно установени от съда факти относно доходите на Е. към момента на подаване на искането му за правна помощ. При съобразяване на тези факти, настоящият съдебен състав намира, че не са налице основания за предоставянето на частния жалбоподател, на безплатна правна помощ по чл. 21, т. 2 от ЗПП.

На първо място, не се установява, че П. Е. няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение за правна помощ по посочените текстове от ЗПП. Както към момента на подаването на частната жалба с молбата и декларацията на същия, така и към настоящия момент, в декларацията си по чл. 22, ал. 3 от ЗПП, подателят сочи, че няма доходи, но се установява по безспорен начин, че всъщност в тримесечен период преди подаването на частната жалба, той е получавал суми от трудови възнаграждения, както и че ще получи такива за месец май 2024 година. Тези суми са в месечен размер на минимум 178,00 лв., за месец април 2024 г. са 357,12 лв., а общо за тримесечния период - 714,24 лева. Дори да се приеме, че семейството на П. Е. не му оказва никаква финансова помощ и разполагаемите му средства към момента на подаването на частната жалба, са единствено посочените суми, следва да се има предвид, че съгласно представената справка, през месец май 2024 г. жалбоподателят не е имал никакви парични разходи. В тази връзка следва да се отбележи, че в качеството му на лишен от свобода, на Е. се осигуряват безплатни храна, ежедневно облекло, място за живеене, медицинско обслужване, като задължението за осигуряване на такива е нормативно установено за затворническата администрация /чл. 84, чл. 139 и сл., чл. 149 - чл. 151 от ЗИНЗС/. Тоест Е. не е извършвал разходите за живот и издръжка, които са обичайни за пребиваващите извън местата за лишаване от свобода, а в частната жалба и молбата за правна помощ не се сочат никакви извънредни разходи, които е бил принуден да посреща, самият той също не твърди такива. Ето защо не може да се приеме, че той би бил затруднен при набавянето на средства за заплащане на адвокатски хонорар, който съобразно характера на делото /обжалване на прекратително определение/, не би бил в големи размери. При настоящият съдебен състав намира, че липсата у П. Е. на средства за ангажиране на адвокат, не е установена по делото.

На второ място, при преценка основателността на искането за правна помощ следва да се имат предвид и разпоредбите на чл. 23, ал. 2 и чл. 24, т. 1 от ЗПП. Съгласно първата от посочените норми, в съдебноадминистративните производства предоставянето на правна помощ поначало не е задължително, а обхваща само случаите, в които страната не

разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това /чл. 23, ал. 2 от ЗПрП/. Отделно, съгласно чл. 24, т. 1 от ЗПрП, безплатна правна помощ, в това число и за процесуално представителство, не се предоставя когато предоставянето ѝ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, кандидатстващо за правна помощ. В случая от П. Е. е поискано предоставянето на правна помощ по чл. 21, т. 1 и т. 2 от ЗПрП /подготовка на документи за завеждане на дело и процесуално представителство/, конкретно за обжалване на Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. на АСВТ. С последното е оставена без разглеждане жалба на Е. срещу органите на Окръжна прокуратура Ловеч и на Затвора в гр. Ловеч, доколкото упражняването на правомощията на тези органи чл. 448 от НПК и извършените от тях действия или бездействието им, не подлежат на контрол по реда на АПК. Самото оспорване на такъв по вид съдебен акт, не се отличава с правна и фактическа сложност, и видно от подадената жалба, е успешно реализирано от Е.. Този вид производства се развиват в закрито заседание и не изискват процесуално представителство. Същевременно законодателно е гарантирана максимална защита на интересите на лицата, иницирали такъв вид производства, чрез разпоредбите на чл. 218, ал. 2, вр. с чл. 236, чл. 235, ал. 1 и чл. 234, ал. 2 от АПК, изискващи засилено служебно начало при събирането на доказателства и произнасянето на горната инстанция по същество, с проверка за валидността, допустимостта и материалната законосъобразност на оспорения съдебен акт. При съобразяване на горното, съдът намира, че частният жалбоподател не е бил затруднен да осъществи лично адекватната си защита срещу Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. на АСВТ.

По изложените съображения настоящата инстанция намира за недоказано, че по отношение на П. Е. са налице предпоставките по чл. 22, ал. 1 или чл. 23, ал. 3 от ЗПрП, за предоставяне на безплатна правна помощ по адм. дело № 372/ 2024 г. на АС - Велико Търново. Е. разполага с възможности да осигури заплащането на адвокатско възнаграждение, ако желае да ползва квалифицирана правна помощ за водене на делото. Отправеното от него искане за предоставяне на безплатна правна помощ е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Основанията за освобождаване от заплащането на държавна такса за разглеждане на делото, посочени в чл. 83, ал. 2 от ГПК и чл. 227а, ал. 2 от АПК са идентични с тези по чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ. Съобразно това и по изложените по-горе мотиви, съдът намира, че тези основания не се установяват по отношение на П. И. Е.. Искането на същия за освобождаване от заплащането на държавна такса за образуването и разглеждането на делото следва да бъде оставено без уважение.

При извършената служебна проверка се констатира, че частната жалба е подадена в законоустановения срок и от правоимащо лице, но е нередовна, тъй като не отговаря на изискването на чл. 213, т. 3 от АПК. Към същата не е приложен документ, удостоверяващ внасянето на дължимата държавна такса за производство, образувано по частна жалба по сметката на Административен съд - Велико Търново. Такава такса се дължи от подателя на основание чл. 335а, изр. първо от АПК и е в размер на 30,00 лева за гражданите. Не се установяват основания за освобождаване на подателя на частната жалба от внасяне на същата.

С оглед на това и на основание чл. 213а, ал. 1, изр. първо, вр. с чл. 231 от АПК, следва да се даде възможност на подателя на частната жалба да отстрани посочената нередовност в 7-дневен срок от съобщението, като му се укаже, че в противен случай, съобразно разпоредбата на чл. 213а, ал. 1, изр. второ, вр. с чл. 231 от АПК, същата ще бъде върната на подателя.

Водим от горното и на основание чл. 23 и чл. 24, т. 1 от ЗПрП, чл. 83, ал. 2 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК и чл. 227а, ал. 2, вр. с 213а, ал. 1 и ал. 3, и чл. 231 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без уважение искането на П. И. Е. с [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие - Велико Търново към Затвора град Ловеч, за предоставяне на безплатна правна помощ за обжалване на Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. на АСВТ, с което е оставена без разглеждане жалба на Е. срещу органите на Окръжна прокуратура Ловеч и на Затвора в гр. Ловеч и е прекратено производството по адм. дело № 372/2024 г. по описа на Административен съд - Велико Търново.

Оставя без уважение искането на П. И. Е. с [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие - Велико Търново към Затвора град Ловеч, за освобождаване от заплащането на държавна такса за производството по адм. дело № 372/2024 г. по описа на Административен съд - Велико Търново.

Оставя без движение частната жалба, подадена от П. И. Е., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затворническо общежитие - Велико Търново към Затвора град Ловеч, против Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. по описа на Административен съд - Велико Търново.

Указва на подателя на частната жалба, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението за това следва да представи в деловодството на АСВТ банково бордеро за платена държавна такса за касационно обжалване в размер на 30,00 /тридесет/ лева по сметката на Административен съд - Велико Търново с IBAN - BG63FINV91503116380654.

Указва на подателя, че при неизпълнение на указанията на съда, частната жалба ще бъде върната.

Указва на П. И. Е., че заплащането на държавната такса в размер на 10,00 лв., на което е осъден с Определение № 1653/ 13.05.2024 г. по адм. дело № 372/ 2024 г. на АСВТ, следва да бъде извършено по посочената по-горе сметка на Административен съд - Велико Търново с IBAN - BG63FINV91503116380654.

Определението, в частите му с които са оставени без уважение искането за предоставяне на правна помощ и искането за освобождаване от заплащането на държавна такса, подлежи на обжалване с частна жалба пред тричленен състав на Административен съд - Велико Търново, в седемдневен срок от съобщаването му.

В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: